



Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus  
Närings-, trafik- och miljöcentralen  
Centre for Economic Development, Transport and the Environment

# Petofoorumi

## Petotilanteen vaikutus porotalouteen

Hannu Linjakumpu  
Lapin ELY-keskus

Salla 31.1.2011



# Petotilanteen vaikutus porotalouteen

## Taustaa

- Perinteinen elinkeino
  - Poroelinkeino merkitys harvaanasutun maaseudun näkökulmasta
  - Kannattavuuden kanssa ”painimista”, alueellista vaihtelua
  - Toimintaympäristö muuttunut ja muuttuu edelleen
  - Petoja ollut ennenkin → mikä on oleellisesti muuttunut ”petoasioissa”?
  - Euroopan unioniin liittyminen, kansallinen päätösvalta
  - Pedot syö poroja → riittävät korvaukset, läpinäkyvästi ja ajallaan
  - Maasuorpetojen hoitosuunnitelmat
  - Tarkastelu yli valtakunnan rajojen, petoeläimet ”eivät katso rajoja”?
  
  - Kanta-arviot, toisistaan poikkeavia arvioita, miten asia olisi hoidettava?
  - **LUOTTAMUS** palautettava järjestelmien toimivuuteen ja eri toimijoiden keskinäiseen toimintaan!
- Vaatinee konkreettisia toimenpiteitä



# Petotilanteen vaikutus porotalouteen

## Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen rooli:

- ELYn tehtävänä poroelinkeinoon edistäminen ja kehittäminen
  - Paliskuntien investointien rahoittaminen
  - Porotalousyrittäjien investointien rahoittaminen
  - Uusien porotalousyrittäjien tukeminen yrittäjäksi alkaessaan
  - Erilaisten porotaloutta kehittävien kehittämishankkeiden rahoitus
- Yritystoiminnan tukeminen, mm. jalostus, matkailu, ohjelmapalvelut
- Luontaiselinkeinojen ja kolttien toiminnan tukeminen
- Kuntaviranomaisten koulutus,
- Ensiasteen valitusviranomaisen
- Aluehallintouudistus, Paliskuntain yhdistyksen tulosohjaus uutena tehtävänä ELYlle
- Erityislait, POLURA-uudistus ...



## Petotalanteen vaikutus porotalouteen

**Porotalouden kehittämiseen kohdistunut rahoitus (ei sisällä porotukea)  
(1000 €)**

	Ohjelmakausi 2000-2006		Ohjelmakausi 2007-2013	
	kpl	1 000 €	kpl	1 000 €
<b>Kehittämishankkeet</b>	36	5 905	11	1 704
<b>Yrityshankkeet</b>	65	1 574	37	1 213
<b>Porotalouden aloitustuet</b>				
* avustus	83	1 940	57	1 425
* valtionlaina		1 890		1 624
<b>Porotalouden investoinnit (kansall. tukea)</b>				
* avustus (yksityisille + paliskunnille)	1 629	5 969	1 023	4 866
* valtionlaina (yksityisille)	149	3 510	63	3 128
<b>Yhteensä</b>	<b>1 962</b>	<b>20 788</b>	<b>1 191</b>	<b>13 960</b>



## Petotilanteen vaikutus porotalouteen

- Porotaloudessa tapahtuvat muutokset näkyvät jo elinkeinojen rahoituksessa.
- Onko meillä ”murtumassa pohjaa” porotalouden kehittämisessä?
- Ongelma laajentunut Kainuusta pohjoiseen ...

### Eloporoluvut:

- eloporoluvut ovat alentuneet niin yksittäisten poronmistajien kuin useammankin paliskunnan osalta
- Todennäköisenä syynä lisääntyneet petovahingot
- Esimerkkipaliskunta:
  - eloporoluku v. 2003/2004           4 614 poroa
  - eloporoluku v. 2009/2010       4 477 poroa
  - suurin sallittu eloporoluku       4 800 poroa



## Petotilanteen vaikutus porotalouteen

### Petovahingot:

Korvatut petovahingot esimerkkipaliskunnassa:

- Petovahinkoja v. 2003	45 kpl
- korvaussumma	27 919 euroa
- Petovahinkoja v. 2007	182 kpl
- korvaussumma	119 480 euroa
- Petovahinkoja v. 2010	344 kpl
- korvaussumma	230 614 euroa



## Petotilanteen vaikutus porotalouteen

### Teurastulot:

#### Teurasporoja esimerkkikaliskunnassa:

- Teurasporot phv 2003/2004 2 926 poroa
- Teurasporot phv 2009/2010 1 801 poroa
  
- Laskennallinen teurastulon menetys tämän hetkiselä keskimääräisellä tuottajahinnalla (7 euroa/kg) ja keskimääräisellä teuraspainolla (23 kg/teurasporo) laskettuna 181 125 euroa



# Petotilanteen vaikutus porotalouteen

## Vasatulokset:

- Vasatulokset (vasoja/vaadin) esimerkkikaliskunnassa:
  - Vasaprosentti phv 2003/2004 70 %
  - Vasaprosentti phv 2009/2010 54 %





## Petotilanteen vaikutus porotalouteen

### Yhteenvetoa

- tukijärjestelmät edellyttävät vähintään 80 eloporon omistamista,  
→ niissä paliskunnissa, joissa petovahinkoja on huomattavan paljon, tilanne näkyy käytännössä siten, että porokarjasta joudutaan jättämään eloon vassoja, jotta tukikelpoisuus säilyisi
  
- voimakkaasti nuorentuneen porokarjan vasatuotto jää täten huonommaksi, mikä taas laskee poronmistajan teurastuloja



## Petotilanteen vaikutus porotalouteen

### Yhteenvetoa

- Poronomistajan tulot perustuvat pitkälti teurastuloihin. Nyt on kuitenkin useamman poronomistajan kohdalle tilanne on se, että tukikelpoisuuden säilyttämiseksi joudutaan jättämään eloon niitä poroja, jotka normaalissa tilanteessa menisivät teuraiksi.



## Petotilanteen vaikutus porotalouteen

### Yhteenvetoa

- suurimpana uhkana on elinkeinon kannattavuuden heikkeneminen ja sen kerrannaisvaikutuksien koko porotilan taloudellisen tilanteen romahtaminen
- odottamattomien elinkeinoja rasittavien ulkopuolisten tekijöiden vuoksi elinkeinon harjoittaminen voi vaarantua tai jopa loppua laajaltakin alueelta, huomioitava kerrannaisvaikutukset harvaan asutulla alueella
- odottamattomat tekijät vaikeuttavat niin itse elinkeinon harjoittamista kuin elinkeinon kehittämistyötä



## Petotilanteen vaikutus porotalouteen

### Yhteenvetoa

- porotaloudessa ulkoiset puitteet (infra) ovat tehtyjen elinkeinon kehittämistoimenpiteiden ja erityisesti mittavien investointien ansiosta saatu suhteellisen hyvään kuntoon
- Rahoittajan näkemyksen perusteella nuoret olisivat ainakin vielä toistaiseksi kiinnostuneet jatkamaan ja kehittämään esi-isiensä sukupolvien ajan harjoittamaa elinkeinoa
- **HAASTEITA ELINKEINOSSA RIITTÄÄ – YKSI NIISTÄ ON AJANKOHTAINEN PETO-ONGELMA, JOHON ON SAATAVA KESTÄVÄ RATKAISU!**
- **”YHTEISELO” KAIROISSA ON TEHTÄVÄ MAHDOLLISEKSI!**