

PORONHOITOALUEEN SUURPETONEUVOTTELUKUNTA

LAUSUNTO

9.1.2015

Maa- ja metsätalousministeriö
Luonnonvaraosasto
kirjaamo@mmm.fi

Viite: 2333/444/2014

Asia: Lausuntopyyntö luonnoksesta Suomen susikannan hoitosuunnitelmaksi

LAUSUNTO LUONNOKSESTA SUOMEN SUSIKANNAN HOITOSUUNNITELMAKSI

Pohjois-Suomen neuvottelukunta perusti 18.3.2013 poronhoitoalueen suurpetoneuvottelukunnan. Lapin, Pohjois-Pohjanmaan ja Kainuun liittojen lisäksi mukana on laaja osanottajakunta eri intressitahojen edustajia. Poronhoitoalueen suurpetoneuvottelukunta lausuu seuraavaa:

Susikannan hoitosuunnitelman päivittäminen on valmisteltu huolellisesti ja sidosryhmien näkemyksiä kattavasti kuullen. Suurpetoneuvottelukunta pitää esitettyä luonnosta kannatettavana ja tarpeellisena. Neuvottelukunta pitää tärkeänä, että luonnoksessa Suomen susikannan hoitosuunnitelmaksi on huomioitu poronhoitoelinkeinon toimintaedellytysten turvaaminen, jonka mukaan tavoitteena ei ole lisätä poronhoitoalueen susikantaa. Lisäksi poronhoitoalueen suurpetoneuvottelukunta yhtyy luonnoksessa esitettyyn toimenpide-esitykseen, jonka mukaan poronhoitoalueella erityisen merkittävää vahinkoa aiheuttavat sudet poistetaan poikkeusluvalla ilman kiintiöitä.

Jotta susikannan hoitosuunnitelma olisi mahdollisimman vaikuttava, tulisi lisäksi huomioida seuraavat asiat:

- 1. Susivahinkojen korvausjärjestelmää tulee kehittää siten, että vahinkojen kärsijöitä ei tule räikeästi asettaa eriarvoiseen asemaan. (s.27)**
Susivahinkojen korvauksen maksatusten nopeuttaminen ei saa luoda tilannetta, jossa porovahinkojen kärsijät olisivat jatkossa huonommassa asemassa korvausten aikataulujen ja maksatusten suhteen kuin muut vahinkojen kärsijät.
- 2. Suomen tulee harkita Ruotsin metsästyslain (1989/905) 28 §:n mallin mukaista lakimuutosta. (s.34–35)** Ruotsissa suden saa tappaa, jos vahinkoa on jo tapahtunut tai jos hyökkäys on ilmeinen tai susi on eläimille tarkoitetun aitauksen sisäpuolella ja on olemassa perusteltu syy, että susi tuottaa vahinkoa, eivätkä karkotus tai muut torjuntatoimet ratkaise tilannetta. Poisto ei johda Ruotsissa automaattisesti poliisitukimukseen (kuten Suomessa), mikäli on toimittu lain

mukaan. Sen sijaan tapauksesta on ilmoitusvelvollisuus aluehallinnon edustajalle, joka tekee alustavan arvioinnin onko syytä epäillä rikoksesta ja ilmoittaa tarvittaessa asiasta polisille.

- 3. Susikannan tavoitettua pienimmän elinvoimaisen susikannan tavoitteen, tulee myös kokonaisia laumoja voida poistaa tarvittaessa. Esitystä tulee harkita erityisesti metsäpeura-alueilla poronhoitoalueen etelärajoilla ja niiden läheisyydessä sijaitsevilla susireviireillä.**

- 4. Erätarkastajien toimenkuvia tulisi kehittää (s.20)**
Lisäämällä niihin velvoite auttaa poronhoitajia poikkeuslupaperusteisessa poistossa silloin, kun poronhoitajat pyytävät apua. Toimenpide tulisi liittää toimivaltuuksien laajentamisesityksen yhteyteen.

- 5. Vahinkoja aiheuttavien susien poikkeuslupien myöntäminen poronhoitoalueelle ilman kiintiötä tulee sisältyä myös tulevaan hoitosuunnitelmaan.**

- 6. Susiin liittyvää kuvaus- ja luontomatkailutoimintaa tulee edistää poronhoitoalueen ulkopuolella. Toiminta tulee muuttua luvanvaraiseksi.(s.35)**
Lisäksi haaskakuvausyrittäjät tulee velvoittaa ilmoittamaan haaskoilla käyvät suurpedot TASSU-järjestelmän tietokantaan.

- 7. Susikannan tutkimukselle tulee osoittaa riittävät resurssit.**

Toimenpiteistä saatujen kokemusten perusteella susikannan hoitosuunnitelma tulee päivittää nopeasti.



Markus Lohi
Suurpetoneuvottelukunnan pj
Lapin liiton hallituksen pj
Kansanedustaja