

Maa- ja metsätalousministeriö
Luonnonvaraosasto
kirjaamo@mmm.fi

Viite: 2333/444/2014

Asia: Lausuntopyyntö luonnoksesta Suomen susikannan hoitosuunnitelmaksi

LAUSUNTO LUONNOKSESTA SUOMEN SUSIKANNAN HOITOSUUNNITELMAKSI

Lapin liitto pitää esitettyä hoitosuunnitelmaluonnosta monelta osin kannatettavana ja erittäin tarpeellisena. Liitto pitää olennaisena, että luonnoksessa Suomen susikannan hoitosuunnitelmaksi on useassa kohdassa huomioitu pyrkimys poronhoitoelinkeinon toimintaedellytysten turvaamiseen. Toisaalta esimerkiksi toimenpide kohdassa 7.1. esitetty ehdotus, jonka mukaan *poronhoitoalueella susikannan kasvua rajoitetaan erittäin merkittävien vahinkojen ehkäisemiseksi* herättää valitettavasti epätietoisuutta toimenpiteen tavoitteesta. Lause tulisi selkeästi muuttaa ja korjata siten, että **tavoitteena ei ole lisätä poronhoitoalueen susikantaa, johtuen susien poronhoidolle aiheuttamien erittäin merkittävien vahinkojen ehkäisemiseksi.**

Jotta susikannan hoitosuunnitelma olisi mahdollisimman vaikuttava, tulisi hoitosuunnitelman toimenpiteiksi lisätä seuraavat asiat:

- 1. Vahinkoja aiheuttavien susien poikkeuslupien myöntäminen poronhoitoalueelle ilman kiintiötä tulee selkeästi sisällyttää tulevaan hoitosuunnitelmaan.**
- 2. Erätarkastajien toimenkuvia tulee kehittää (s.20)**
Lisäämällä niihin velvoite auttaa poronhoitajia mm. poikkeuslupaperusteisessa poistossa silloin, kun poronhoitajat pyytävät apua. Toimenpide tulisi liittää erätarkastajien toimivaltuuksien laajentamisesityksen yhteyteen.
- 3. Susiin ja muihin petoihin liittyvää kuvaus- ja luontomatkailutoimintaa ei pidä edistää poronhoitoalueella. Toiminta tulee muuttaa luvanvaraiseksi.(s.35)** Lisäksi yrittäjät tulee velvoittaa ilmoittamaan haaskoilla ja muilla tarkkailupaikoilla käyvät suurpedot TASSU-järjestelmän tietokantaan.
- 4. Porovahinkojen ennaltaehkäisy**
Poronhoitoalueella susi kuuluu luontodirektiivin V liitteen lajeihin, joka tarkoittaa sitä, että lähtökohtaisesti suden kontrolloitu metsästäminen on mahdollista, mikäli



suotuisan suojelun tasosta huolehditaan. Mahdollisuus tulee sisällyttää hoitosuunnitelman toimenpiteeksi, jotta säilytetään mahdollisuus tarvittaessa puuttua ennakoitusti vahinkoa aiheuttavien susien poistoon poronhoitoalueella.

5. Susivahinkojen korvausjärjestelmää tulee kehittää siten, että vahinkojen kärsijöitä ei tule millään tavalla asettaa eriarvoiseen asemaan. (s.27)

Susivahinkojen korvausten maksatusten nopeuttaminen ei saa luoda tilannetta, jossa porovahinkojen kärsijät olisivat jatkossa huonommassa asemassa korvausten aikataulujen ja maksatusten suhteen kuin muut vahinkojen kärsijät. Mikäli riistavahinkolakia korvausten osalta avataan, tulee siihen ehdottomasti kirjata kaikkien petojen aiheuttamien vahinkojen maksaminen täysimääräisinä kaikille vahingonkärsijöille.


6. Suomen tulee harkita Ruotsin metsästyslain (1989/905) 28 §:n mallin mukaista lakimuutosta. (s.34–35) Ruotsissa suden saa tappaa, jos vahinkoa on jo tapahtunut tai jos hyökkäys on ilmeinen tai jos susi on eläimille tarkoitetun aitauksen sisäpuolella ja on olemassa perusteltu syy, että susi tuottaa vahinkoa, eivätkä karkotus tai muut torjuntatoimet ratkaise tilannetta. Poisto ei johda Ruotsissa automaattisesti poliisitutkimukseen kuten Suomessa jossa kaatoa tutkitaan lähtökohtaisesti aina törkeänä metsästysrikoksena. Sen sijaan Ruotsissa tapauksesta on ilmoitusvelvollisuus aluehallinnon edustajalle, joka tekee alustavan arvioinnin, onko syytä epäillä rikoksesta ja ilmoittaa tarvittaessa asiasta poliisille.

7. Susikannan tavoitettua pienimmän elinvoimaisen susikannan tavoitteen, tulee myös kokonaisia laumoja voida poistaa tarvittaessa. Esitystä tulee harkita erityisesti metsäpeura-alueilla poronhoitoalueen etelärajoilla ja niiden läheisyydessä sijaitsevilla susireviireillä.

8. Susikannan tutkimukselle tulee osoittaa riittävät resurssit.

Toimenpiteistä saatujen kokemusten perusteella susikannan hoitosuunnitelma tulee tarvittaessa päivittää nopeasti.

Kunnioitavasti,


Mika Riipi
Maakuntajohtaja